



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Osijek, Zagrebačka 2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Osijeku, po sucu Željku Jakšić, kao stečajnom sucu, povodom prijedloga Republike Hrvatske za tražbinu Ministarstva financija, Porezna uprava, Područni ured Vukovar, OIB 18683136487, zastupana po ŽDO u Vukovaru, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Lucas B d.o.o. za usluge, Vukovar, Trg Republike Hrvatske 2, OIB: 81846902624, MBS: 030189860, dana 6. kolovoza 2024.,

r i j e š i o j e

I OTVARA SE stečajni postupak nad dužnikom Lucas B d.o.o. za usluge, Vukovar, Trg Republike Hrvatske 2, OIB: 81846902624, MBS: 030189860.

II Za stečajnog upravitelja imenuje se Nenad Homar, Koprivnica, Dravska 1, OIB 11719729882.

III ZAKLJUČUJE SE stečajni postupak nad dužnikom Lucas B d.o.o. za usluge, Vukovar, Trg Republike Hrvatske 2, OIB: 81846902624, MBS: 030189860.

IV Nalaže se stečajnom upravitelju Nenadu Homar da izvrši pregled, izlučivanje i pohranu arhivskog i registriranog gradiva dužnika sukladno Zakonu o arhivskom gradivu i arhivama (NN 61/18, 98/19 i 114/22), te da o istome u roku od 15 dana od dana primitka ovog rješenja obavijesti sud.

V Ovo rješenje objavit će se na mrežnim stranicama e-oglasna ploča suda a nakon pravomoćnosti dostaviti registru radi brisanja dužnika iz registra pravnih osoba.

Obrazloženje

1. Dana 21. veljače 2024. zaprimljen je na Trgovačkom sudu u Osijeku zahtjev FINE Regionalni centar Osijek, Klasa: 110-07/24-01/04, Ur.broj: 04-06-24-1122 od 21. veljače 2024. nad stečajnim dužnikom Lucas B d.o.o. za usluge, Vukovar, Trg Republike Hrvatske 2, OIB: 81846902624, MBS: 030189860, temeljem odredbe čl. 429. st. 1. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17 i 36/22 dalje: SZ).

2. U prijedlogu je navela da na dan 21. veljače 2024. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 156 dana, u ukupnom iznosu od 16.987,86 eura u koji

iznos je uračunata kamata i naknada FINE za provedbe ovrhe na novčanim sredstvima dužnika. Navodi da dužnik nema zaposlenih radnika.

3. Dostavlja popis računa i oročenih novčanih sredstava dužnika na dan 21. veljača 2024., te navodi da na temelju čl. 112. st. 5. SZ dužnik na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka nema zaplijenjena novčana sredstva.

4. Dana 5. ožujka 2024. sud je zaprimio Prijedlog vjerovnika Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Vukovar za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom u kojem navodi da vjerovnik ima tražbinu prema dužniku, a kod dužnika postoji stečajni razlog, te je sud obustavio skraćeni stečajni postupak te postupak nastavio prema općim odredbama Stečajnog zakona.

5. Sud je utvrdio da je predlagatelj ovlašten za podnošenje predmetnog prijedloga temeljem odredbe čl. 16. i 109. Stečajnog zakona, te je donio rješenje o pokretanju prethodnog postupka i imenovao privremenog stečajnog upravitelja u osobi Nenad Homar (automatski odabir), sukladno čl. 115. st. 1. i 2. Stečajnog zakona, odredio mu dužnosti (čl. 119. st. 2. i 3. SZ-a) i zakazao ročište (čl. 123. i čl. 128. st. 1. SZ-a).

6. Iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja proizlazi da je člankom 6 st 2 SZ propisano je da je dužnik nesposoban za plaćanje:

- ako u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa
- ako nije isplatio tri uzastopne plaće koje radniku pripadaju prema ugovoru o radu, pravilniku o radu, kolektivnom ugovoru ili posebnom propisu odnosno prema drugom aktu kojim se uređuju obveze poslodavca prema radniku.

7. Na njegov poziv, dužnik ne dostavlja Potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstava ovršenika već izjavljuje kako je društvo još uvijek u blokadi te kako ima namjeru, ukoliko se za to stvore uvjeti, odblokirati račun dužnika, te nakon što se društvo odblokira dostaviti o tome potvrdu FINA-e.

8. Računovodstvo dužnika dostavlja Popis obračunskih lista iz koje je vidljivo da dužnik nije isplatio plaće za razdoblje 2-5 mj. 2023. godine. Iz podataka koje je dostavila porezna uprava proizlazi kako društvo nije namirilo doprinose i poreze. Iz navedenog je konstatirao da su stečeni uvjeti iz članka 6. st 2. SZ-a te da je dužnik nesposoban za plaćanje, a odgovorna osoba do dana sastavljanja ovog izvješća nije dostavila potvrdu Financijske agencije iz čl. 6. st 3. SZ, kojom bi dokazala da je stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje prestao. Iz navedenog zaključuje da do dana sastavljanja ovog izvještaja postoji nesposobnost za plaćanje dužnika.

9. Od računovodstva, kao i od odgovorne osobe dužnika je zatražena dostava bruto bilance i analitika na tekući datum. Računovodstvo dužnika dostavlja slijedeću dokumentaciju:

- Bruto bilanca od 24.5.2024.
- Popis obračunskih lista od 24.5.2024.
- Kartice partnera (kto 2200) od 24.5.2024.

- Stanje dugotrajne imovine od 24.5.2024.
- Konto kartice od 24.5.2024.

10. Također je od nadležnih tijela zatražena i dobivena slijedeća dokumentacija:

- Potvrda o stanju duga od 22.5.2024.

11. Iz predmetnog pismena proizlazi (i) da dužnik nije imao prometa nekretnina u posljednje četiri godine.

12. Računovodstvo dužnika izjavljuje kako dužnik, osim mobitela koji je vlasništvu dužnika, nema druge materijalne imovine. U dostavljenoj bruto bilanci vidljiva su određena knjiženja na pozicijama opreme manje vrijednosti (583,87 EUR), no nisu vidljiva knjiženja na kontima nekretnina. Stoga se može zaključiti da, a na temelju dostupne poslovne i javno dostupne dokumentacije, dužnik nije poduzimao pobjodne pravne radnje.

13. Uvidom u bruto bilancu utvrđeno je da dužnik iskazuje stanja na slijedećim kontima imovine:

- Kto 0311 Računalna oprema u iznosu od 315,72 EUR za koji iznos računovodstvo društva navodi da se radi o mobitelu koji koristi vlasnik

- Kto 11500 pozajmica u iznosu od 11.054,63 EUR za koji iznos direktor društva navodi da se radi o pozajmici prema njemu no on trenutno ne raspolaže navedenim iznosom te isti ne može vratiti. Ukoliko, prema njegovim očekivanjima uskoro dobije novac koji očekuje tada bi vratio ovu pozajmicu, kao i dug knjižen na kontu 1330, te prema potrebi pozajmio društvu dodatni iznos kako bi se društvo deblokiralo.

- Kto 11502 DEPOZIT ŠVEDSKA u iznosu od 22.900,00 EUR-direktor društva navodi kako se radi o plaćanjima prema dobavljačima u Švedskoj za izvršene usluge, a za koje nije dobio račune, te da se ne radi o imovini društva

- Kto 11524 Potraživanje za kaparu za najam prostora (cl. 303zoo) u iznosu od 500,10 EUR- direktor navodi kako je položio kaparu za poslovni prostor koji su koristili njegovi zaposlenici, ali prema njegovom sjećanju nisu izmirene sve obveze pa on smatra kako nema osnova za povrat ovih sredstava društvu. Iz ovih navoda proizlazi kako se ne radi o imovini društva

- Kto 1210 Kupci u inozemstvu u iznosu od 268,18 EUR-direktor navodi kako se radi o nenaplativim potraživanjima

- Kto 1243 potraživanja za kamate u iznosu od 12,54 EUR-direktor navodi kako se radi o nenaplativim potraživanjima

Kto 1330 PRIVATNI TROŠKOVI u iznosu od 3.466,23 EU-iz dostavljenih računovodstvenih dokumenata proizlazi kako se radi o privatnim troškovima direktora koje računovodstvo nije moglo knjižiti u troškove društva, pa se stoga radi o potraživanju od direktora. Direktor je o ovom svom dugu iskazao zajedno sa obvezom sa konta 1150.

14. Dužnik u poslovnim knjigama također iskazuje stanja na kontima:

- Kto 1000 Transakcijski račun u banci u iznosu od 14.286,09 EUR
- Kto 140012 Pret porez u primljenim računima u iznosu od 53,96 EUR
- Kto 1407 Potraživanja za više placeni PDV u obrac.razdoblju u iznosu od 144,23 EUR

-Kto 1410 potraživanja za više uplaćen porez na dohodak iz plaća u iznosu od 189,54 EUR

-Kto 1420 Potraživanja MIO I u iznosu od 0,01 EUR

-Kto 1421 Potraživanja za MIO II u iznosu od 0,30 EUR

-Kto 1423 Potraživanja za OZN U iznosu od 46,54 EUR.

15. Dužnik je blokiran, te je stoga jasno kako iskazano stanje na kontu 1000 nije ispravno, te ga valja korigirati, odnosno vjerojatno je da nisu provedena sva knjiženja. Takav zaključak nameće se i u odnosu na konta grupe 14 jer je iz potvrde porezne uprave jasno da postoji dug s osnova poreza i doprinosa, te, eventualno, iskazani iznosi na kontima imovine mogu umanjiti iskazana stanja na kontima obveza. Ukupno dužnik iskazuje imovinu u iznosu od 53.238,07 EUR. Dužnik u poslovnim knjigama iskazuje obveze u ukupnom iznosu od 91.379,03 EUR.

16. Obveze dužnika, iskazane u poslovnim knjigama, iznose 91.379,03 EUR, dok dužnik iskazuje imovinu u ukupnom iznosu od 53.238,07 EUR, te dodatno, za dio imovine obrazlaže kako se radi o nepotpunim knjiženjima ili neunovčivim potraživanjima, pa je realno stanje imovine manje od iskazane u poslovnim knjigama, te iz toga zaključujem da je dužnik prezadužen po kriterijima navedenim u čl.4 st.8 Stečajnog zakona.

17. Daje pregled predvidivih troškova stečajnog postupka

Red.br.	PREDVIDIVI TROŠKOVI STEČAJNOG POSTUPKA	IZNOS (EUR) sa uključenim PDV-om
1.	Izrada pečata	25,00
2.	Troškovi otvaranja računa i platnog prometa	200,00
3.	Knjigovodstvene usluge (12 mj.x 165,90 EUR) +završni račun do dana otvaranja st.p. 200,00 EUR	2.190,80
4.	Arhiviranje građe	100,00
5.	Putni troškovi, poštarina, uredski materijal	1.000,00
6.	Troškovi prethodnog postupka	500,00
	UKUPNO:	4.015,80

18. Napominje da u pregled troška nije uključena nagrada stečajnom upravitelju, jer ista ovisi o iznosu za koji će imovina biti unovčena. Također nisu uključeni ni potencijalni odvjetnički i sudski troškovi.

19. Prema izjavi direktora dužnika u društvu nema zaposlenih radnika, te društvo ne obavlja poslovne aktivnosti, pa nema izgleda za nastavak poslovanja.

20. Utvrđeno je i da dužnik ima imovinu čija je knjigovodstvena vrijednost iskazana sa iznosom 53.238,07 EUR, no analizom pojedinih stavaka utvrđeno je da se dio potraživanja odnosi na nepotpuna knjiženja (konta 11502, 11524, 1000 i grupa konta 14), odnosno nenaplativa potraživanja (konta 1210 i 1243).

21. Za naplatiti preostaju jedino potraživanja prema vlasniku/direktoru (konta 11500, 1330) no i ta naplata je po sve sudeći neizvjesna jer direktor, iako ima namjeru odblokirati društvo to ne čini zbog nedostatka sredstava, već to očekuje učiniti po primitku nekih budućih priliva, ako i kada prispiju.

22. Stoga ocjenjuje da ni ova imovina, sve i da po otvaranju stečajnog postupka direktor i dalje ustraje pri namjeri da dobrovoljno ispuni obveze prema društvu, nije imovina koja se može bezuvjetno uzeti kao imovina kojom je moguće pokriti troškove otvorenog stečajnog postupka po dospelju. Isto se može konstatirati za jedinu materijalnu imovinu stečajnog dužnika, mobitel, a koja imovina je u posjedu direktora društva, te je upitna njena vrijednost i unovčivost.

23. Kako na strani dužnika nedvojbeno egzistiraju stečajni razlozi te kako je tijekom prethodnog postupka utvrđeno da imovina koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova postupka, sukladno članku 132. stavak 1. Stečajnog zakona, stečajni sudac je rješenjem poslovni broj St-268/2024-16 od 7. lipnja 2024., koje rješenje je objavljeno na e-oglasnoj ploči suda dana 10. lipnja 2024., pozvao osobe koje imaju pravni interes da se provede stečajni postupak nad dužnikom na solidarnu uplatu iznosa od 4.015,80 eura u roku od 15 dana, na ime predujma za pokriće troškova kako prethodnog tako i otvorenog stečajnog postupka. Istim rješenjem pozvane osobe upozorene su da će sud, ukoliko ne uplate predujam, donijeti odluku o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. U tom slučaju stečajni postupak neće se provesti i na odgovarajući će se način primijeniti odredbe članka 286. do 292. Stečajnog zakona.

24. Na gore navedeni upućeni poziv na uplatu predujma nije se odazvao nitko iz kruga osoba zainteresiranih za vođenje stečajnog postupka nad dužnikom.

25. Budući da stečajni dužnik nema imovine iz koje bi se mogli podmiriti niti troškovi stečajnog postupka, temeljem članka 132. stav 2. Stečajnog zakona (Narodne novine 75/15, 104/17, 36/22 i 27/24), riješeno je kao u izreci.

26. Za stečajnog upravitelja dužnika, sukladno članku 85. stav 2. Stečajnog zakona imenovan je Nenad Homar sa liste "A" stečajnih upravitelja, koji je rješenjem o otvaranju prethodnog postupka St-268/2024-8 od 29. travnja 2024. imenovan privremenim stečajnim upraviteljem.

U Osijeku 6. kolovoz 2024.

Stečajni sudac
Željko Jakšić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može nezadovoljna stranka uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana pismeno u 3 primjerka putem ovoga suda.

Broj zapisa: **9-3086b-06a7f**

Kontrolni broj: **08c3f-6390e-3ecb5**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Željko Jakšić, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.